



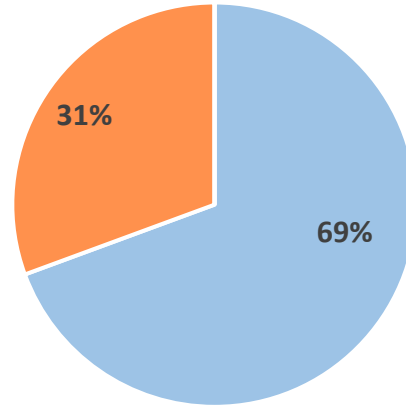
Urologie Compact Refresherkurs März 2023

EVALUATION - AUSWERTUNG

urologie.compact.refresher
01. – 05. März 2023
Kirchheimbolanden & online

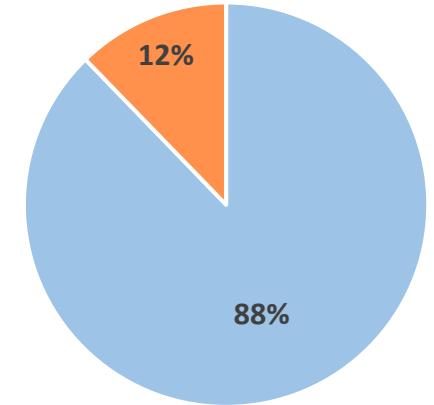
1. Der Stoff wurde anschaulich und verständlich vermittelt. (n=49)

- Trifft genau zu: 34 | 69%
- Trifft ziemlich zu: 15 | 31%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



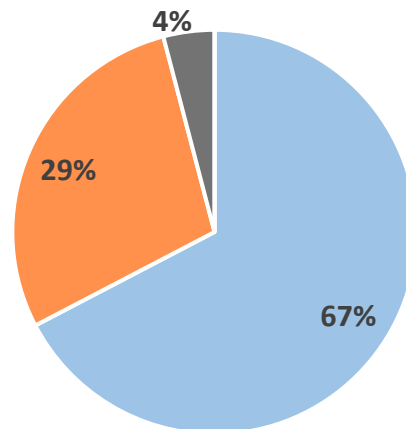
2. Die Veranstaltung wirkte gut vorbereitet. (n=49)

- Trifft genau zu: 43 | 88%
- Trifft ziemlich zu: 6 | 12%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



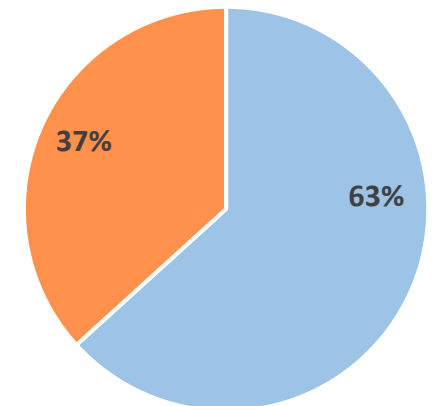
3. Die Inhalte der Beiträge sind für die Praxis relevant. (n=49)

- Trifft genau zu: 33 | 67%
- Trifft ziemlich zu: 14 | 29%
- Trifft wenig zu: 2 | 4%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



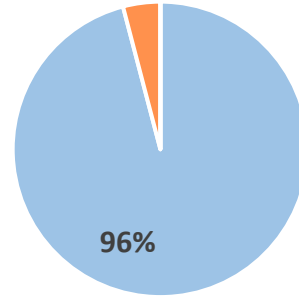
4. Die einzelnen Inhalte wurden hinreichend gründlich abgehandelt. (n=49)

- Trifft genau zu: 31 | 63%
- Trifft ziemlich zu: 18 | 37%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



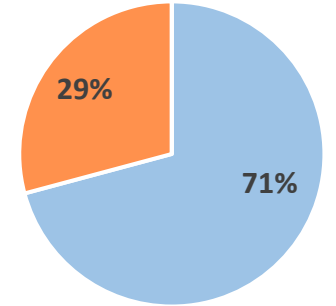
5. Fragen konnten gestellt werden und wurden verständlich beantwortet, bzw. anhand von Fallbeispielen dargestellt. (n=49) 4%

- Trifft genau zu: 47 | 96%
- Trifft ziemlich zu: 2 | 4%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



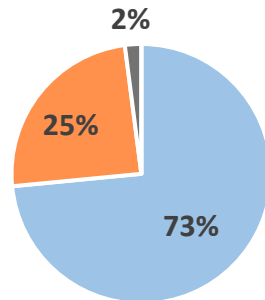
6. Die Referenten konnten den Stoff gut vermitteln. (n=48)

- Trifft genau zu: 34 | 71%
- Trifft ziemlich zu: 14 | 29%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



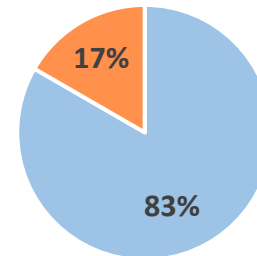
7. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar definiert. (n=48)

- Trifft genau zu: 36 | 73%
- Trifft ziemlich zu: 12 | 25%
- Trifft wenig zu: 1 | 2%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



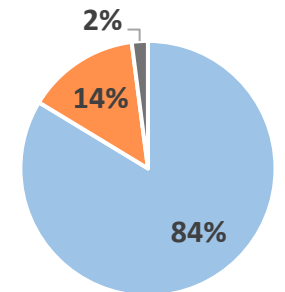
8. Die Veranstaltung hatte einen roten Faden. (n=48)

- Trifft genau zu: 40 | 83%
- Trifft ziemlich zu: 8 | 17%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



9. Der Kurs hat meine Erwartungen im positiven Sinne erfüllt. (n=49)

- Trifft genau zu: 41 | 84%
- Trifft ziemlich zu: 7 | 14%
- Trifft wenig zu: 1 | 2%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%

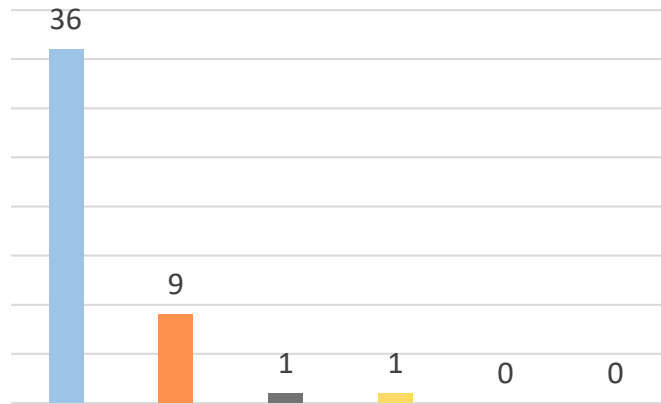


Gesamtbeurteilung der Veranstaltung

Auf einer Notenskala von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend)

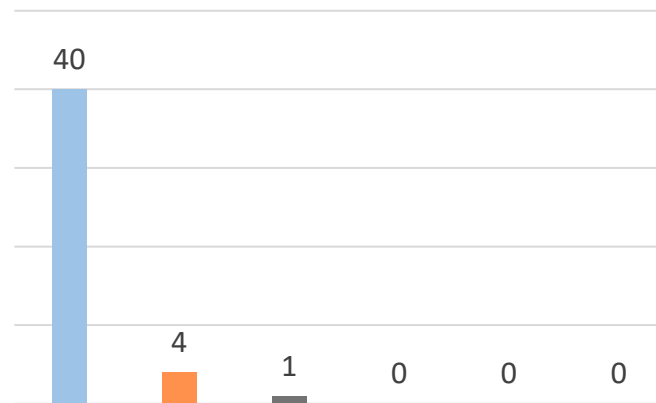
Inhalt (n=47)

- Sehr gut (1): **36 | 77%**
- Gut (2): **9 | 19%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



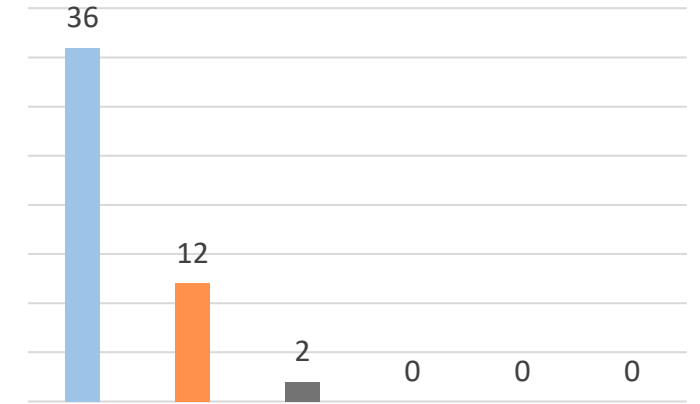
Verständnis (n=47)

- Sehr gut (1): **29 | 62%**
- Gut (2): **17 | 36%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



Lerneffekt (n=47)

- Sehr gut (1): **34 | 72%**
- Gut (2): **11 | 24%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



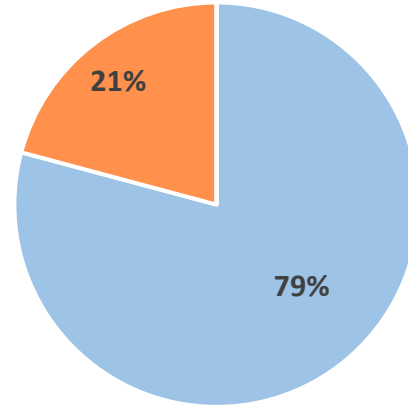
Kommentare / Lob / Kritik

Zur Veranstaltung allgemein / Skript / etc.

- Durchgehend großartige Veranstaltung
- Alle Beteiligten sehr motiviert und organisiert
- Gute Teilnehmergrüße; Workshops nachmittags gut; Fragen stellen jederzeit möglich; lockere & entspannte Atmosphäre
- Hotel/Service/Essen sehr, sehr gut! Manchmal war die Zeit ein bisschen knapp – bzw. zu viele Folien (v.a. zu viele Studien) in den Vorträgen; an einem Tag 1x Nachmittags eine längere Pause wäre schön; insgesamt tolle Veranstaltung
- Sehr nette, kollegiale Atmosphäre, nahezu reibungsloser Ablauf
- Kurs war sehr gut vorbereitet, ich werde es sehr gerne weiterempfehlen
- Sehr gut organisiert, perfekte Vorbereitung für den Facharzt, gute Versorgung mit Essen/Getränken, motivierte Dozenten
- Super Kurs! Super Referenten! Vielen lieben Dank!
- Gute Organisation, Vermittlung von Basics und Wichtigem; schöne Atmosphäre; Hat Spaß gemacht
- Sehr gut
- Sehr praxisrelevante Themen, sehr gute Referenten, gute Organisation; online zu viele Fragen insgesamt
- Sehr gute Auswahl der Themen, gut strukturiert
- Insgesamt hervorragender Kurs mit exzellenter Organisation & Referenten
- Es war alles im Kurs sehr gut vorbereitet.
- Würde mir eine ausschließliche Prüfungsveranstaltung wünschen
- Top organisiert, mit viel Herzblut und Liebe gemacht, nichts auszusetzen! Weiter so! Einzige „Kritik“: in manchen Workshops wurde nur die Vorlesung fortgeführt → mehr Fälle!
- Im Workshop nimmt man richtig viel mit, sehr gut, dass dieser Nachmittags stattfindet, wo die Konzentration etwas nachlässt. Tolle Organisation.
- Sehr gute Dozentenauswahl, kompakt aber trotzdem ausführlich
- Sehr gutes & informatives Format; besonders hervorzuheben fand ich die Möglichkeit Fragen zu stellen & zu diskutieren
- sehr kompetente, nette Dozenten mit spürbarem Interesse an der Lehre → flache Hierarchie, Spaß an der Arbeit mit der nächsten Urologen-Generation; eigentlich schade, dass man diesen Kurs nur 1x macht; Vielen Dank!
- Vielen Dank für Ihre Mühen
- Tolle Veranstaltung, hohes Engagement der Dozenten, gutes Konzept der „Wiederholung“ des Stoffes i.d.R. Workshops
- Toller Kurs! Vielen Dank
- Danke!
- Didaktisch gut Wiederholung am Morgen; gute Stimmung; Raum & Zeit für Fragen=perfekt
- Gut organisiert; nette Profs, nettes Personal, die Zeit war immer kurz (fast kein Vortrag zu Ende gebracht)

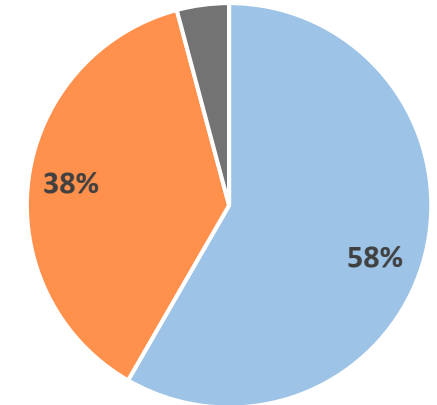
1. Der Stoff wurde anschaulich und verständlich vermittelt.
(n=24)

- Trifft genau zu: 19 | 79%
- Trifft ziemlich zu: 5 | 21%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



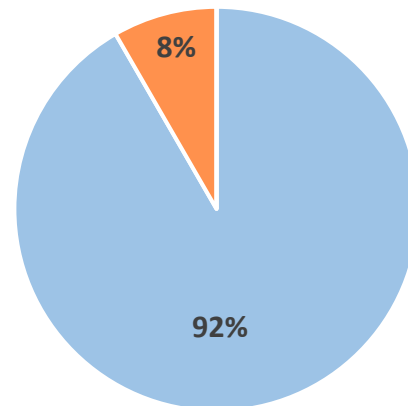
2. Die Veranstaltung wirkte gut vorbereitet.
(n=24)

- Trifft genau zu: 14 | 58%
- Trifft ziemlich zu: 9 | 38%
- Trifft wenig zu: 1 | 4%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



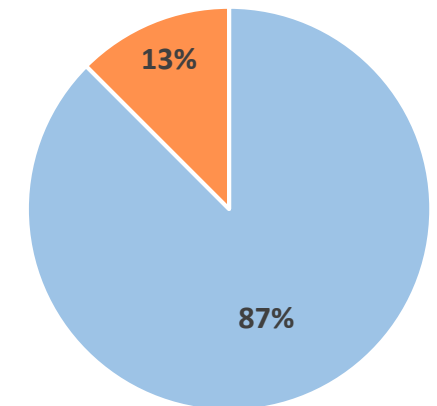
3. Die Inhalte der Beiträge sind für die Praxis relevant.
(n=24)

- Trifft genau zu: 22 | 92%
- Trifft ziemlich zu: 2 | 8%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



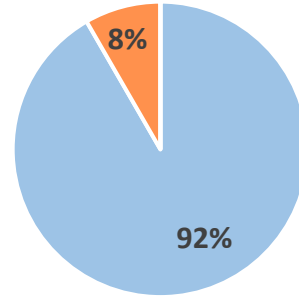
4. Die einzelnen Inhalte wurden hinreichend gründlich abgehandelt. (n=24)

- Trifft genau zu: 21 | 87%
- Trifft ziemlich zu: 3 | 13%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



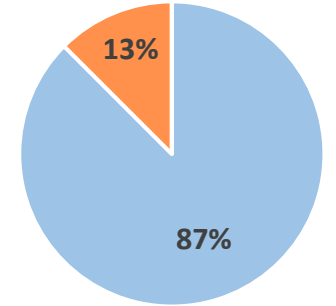
5. Fragen konnten gestellt werden und wurden verständlich beantwortet, bzw. anhand von Fallbeispielen dargestellt. (n=24)

- Trifft genau zu: 22 | 92%
- Trifft ziemlich zu: 2 | 8%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



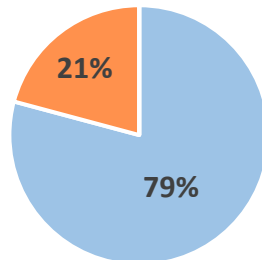
6. Die Referenten konnten den Stoff gut vermitteln. (n=24)

- Trifft genau zu: 21 | 87%
- Trifft ziemlich zu: 3 | 13%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



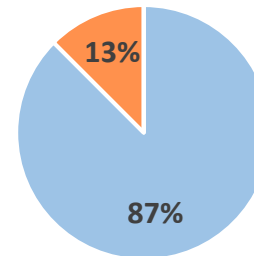
7. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar definiert. (n=24)

- Trifft genau zu: 19 | 79%
- Trifft ziemlich zu: 5 | 21%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



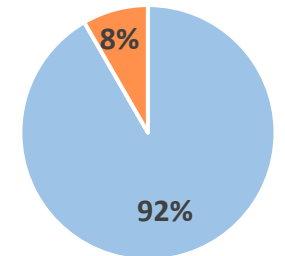
8. Die Veranstaltung hatte einen roten Faden. (n=24)

- Trifft genau zu: 21 | 87%
- Trifft ziemlich zu: 3 | 13%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%



9. Der Kurs hat meine Erwartungen im positiven Sinne erfüllt. (n=24)

- Trifft genau zu: 22 | 92%
- Trifft ziemlich zu: 2 | 8%
- Trifft wenig zu: 0 | 0%
- Trifft gar nicht zu: 0 | 0%

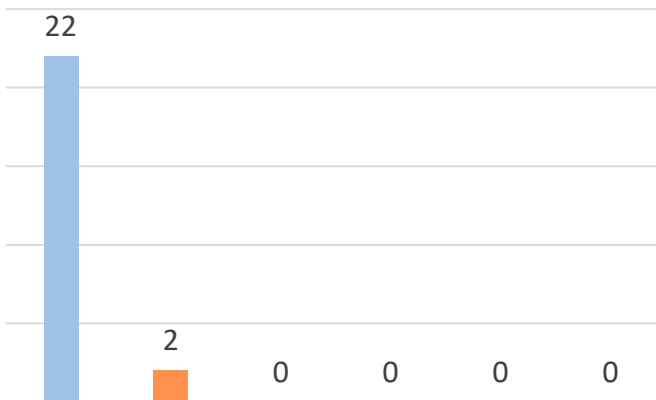


Gesamtbeurteilung der Veranstaltung

Auf einer Notenskala von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend)

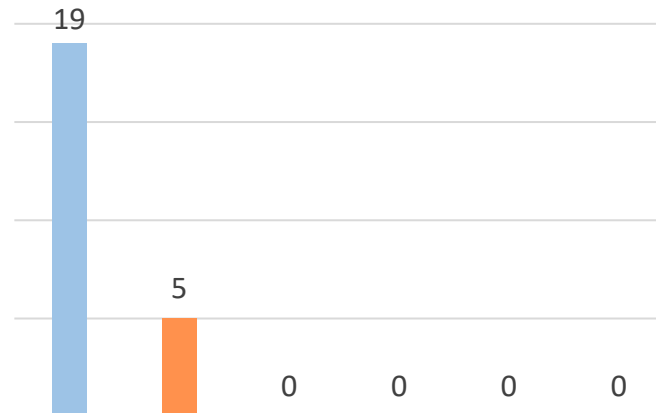
Inhalt (n=24)

- Sehr gut (1): **22 | 92%**
- Gut (2): **2 | 8%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



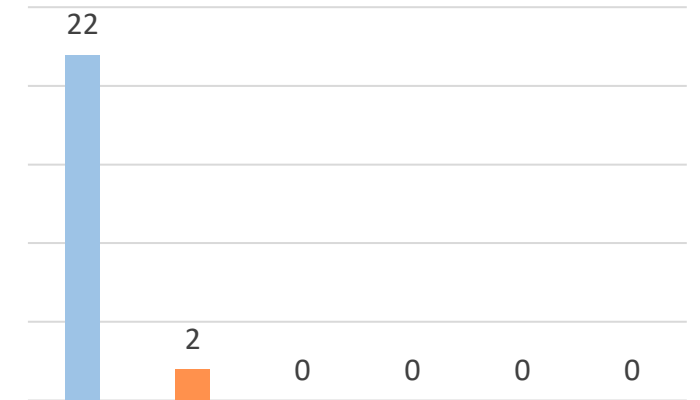
Verständnis (n=24)

- Sehr gut (1): **19 | 79%**
- Gut (2): **5 | 21%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



Lerneffekt (n=24)

- Sehr gut (1): **22 | 92%**
- Gut (2): **2 | 8%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Ungenügend (5): **0 | 0%**



Kommentare / Lob / Kritik

Zur Veranstaltung allgemein / Skript / etc.

- Die Online Teilnahme hat sehr gut funktioniert
- Ganz toll, jeder Dozent/ jede Dozentin hat seinen/ ihren Inhalt sehr anschaulich und mitreißend präsentiert, es war nie langweilig! Auch die Wiederholung am nächsten Morgen und im Workshop war super!
- Grundsätzlich war es sehr gut, dass man so viele Fragen stellen konnte.
- Ich wollte mich bedanken um die Mühe was Sie gegeben haben, dass wir alles zu Hause mitkriegen können. Allgemein fand ich den ganzen Kurs super gebaut, Referenten sehr engagiert. Auf jeden Fall empfehle ich den Kurs meinen Kollegen.
- Sehr gute Einbindung auch für digitale TeilnehmerInnen.
- Super verständliche Vorträge zu Hodentumoren, Infektionen und Andrologie!
- Vielen Dank! Die Veranstaltung hat mir sehr gefallen und hat sehr zu meinem Wissen beigetragen. Ich würde es jedem empfehlen.
- Zu allererst: eine unglaublich gute Veranstaltung, die ich gerne auch ein zweites Mal besuchen würde (bzw. dann vielleicht vor Ort erleben würde).

1. Referent (n=49)

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **42 | 86%**
- Gut (2): **7 | 14%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Inhalt

- Sehr gut (1): **44 | 90%**
- Gut (2): **5 | 10%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Präsentation

- Sehr gut (1): **42 | 86%**
- Gut (2): **7 | 14%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Gesamtnote: 1,1

1. Referent (n=24)

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **18 | 75%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Inhalt

- Sehr gut (1): **18 | 75%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **17 | 71%**
- Gut (2): **7 | 29%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Gesamtnote: 1,3

2. Referent (n=49)

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **37 | 76%**
- Gut (2): **7 | 16%**
- Befriedigend (3): **3 | 6%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **29 | 60%**
- Gut (2): **14 | 28%**
- Befriedigend (3): **3 | 6%**
- Ausreichend (4): **3 | 6%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,6**

Präsentation

- Sehr gut (1): **27 | 55%**
- Gut (2): **15 | 31%**
- Befriedigend (3): **7 | 14%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,6**

Gesamtnote: 1,5

2. Referent (n=24)

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **20 | 83%**
- Gut (2): **4 | 17%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **12 | 50%**
- Gut (2): **9 | 38%**
- Befriedigend (3): **3 | 12%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,6**

Präsentation

- Sehr gut (1): **16 | 67%**
- Gut (2): **7 | 29%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,4**

Gesamtnote: 1,4

3. Referent (n=49)

Evaluierung der Teilnehmer VOR ORT

Rhetorik

- Sehr gut (1): 46 | 94%
- Gut (2): 3 | 6%
- Befriedigend (3): 0 | 0%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,1

Inhalt

- Sehr gut (1): 47 | 96%
- Gut (2): 1 | 2%
- Befriedigend (3): 1 | 2%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,1

Präsentation

- Sehr gut (1): 46 | 94%
- Gut (2): 3 | 6%
- Befriedigend (3): 0 | 0%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,1

Gesamtnote: 1,1

3. Referent (n=24)

Evaluierung der VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): 22 | 92%
- Gut (2): 2 | 8%
- Befriedigend (3): 0 | 0%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,1

Inhalt

- Sehr gut (1): 18 | 75%
- Gut (2): 5 | 21%
- Befriedigend (3): 1 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Präsentation

- Sehr gut (1): 19 | 79%
- Gut (2): 4 | 17%
- Befriedigend (3): 1 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Gesamtnote: 1,2

4. Referent (n=48)

Evaluierung der Teilnehmer VOR ORT

Rhetorik

- Sehr gut (1): 20 | 42%
- Gut (2): 20 | 42%
- Befriedigend (3): 5 | 10%
- Ausreichend (4): 2 | 4%
- Mangelhaft (5): 1 | 2%

Durchschnittsnote: 1,8

Inhalt

- Sehr gut (1): 14 | 30%
- Gut (2): 15 | 31%
- Befriedigend (3): 15 | 31%
- Ausreichend (4): 2 | 4%
- Mangelhaft (5): 2 | 4%

Durchschnittsnote: 2,2

Präsentation

- Sehr gut (1): 10 | 21%
- Gut (2): 18 | 38%
- Befriedigend (3): 11 | 23%
- Ausreichend (4): 8 | 17%
- Mangelhaft (5): 1 | 1%

Durchschnittsnote: 2,4

Gesamtnote: 2,1

4. Referent (n=24)

Evaluierung der VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): 13 | 54%
- Gut (2): 11 | 46%
- Befriedigend (3): 0 | 0%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,5

Inhalt

- Sehr gut (1): 14 | 58%
- Gut (2): 8 | 33%
- Befriedigend (3): 2 | 8%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,5

Präsentation

- Sehr gut (1): 12 | 50%
- Gut (2): 6 | 25%
- Befriedigend (3): 5 | 21%
- Ausreichend (4): 1 | 4%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,8

Gesamtnote: 1,6

5. Referent (n=49)

Rhetorik

- Sehr gut (1): **45 | 92%**
- Gut (2): **4 | 8%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Inhalt

- Sehr gut (1): **46 | 94%**
- Gut (2): **3 | 6%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Präsentation

- Sehr gut (1): **44 | 90%**
- Gut (2): **5 | 10%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Gesamtnote: 1,1

5. Referent (n=24)

Rhetorik

- Sehr gut (1): **22 | 92%**
- Gut (2): **1 | 4%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Inhalt

- Sehr gut (1): **23 | 96%**
- Gut (2): **1 | 4%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,0**

Präsentation

- Sehr gut (1): **22 | 92%**
- Gut (2): **1 | 4%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Gesamtnote: 1,1

6. Referent (n=49)

Evaluierung der Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **19 | 39%**
- Gut (2): **25 | 51%**
- Befriedigend (3): **5 | 10%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,7**

Inhalt

- Sehr gut (1): **35 | 71%**
- Gut (2): **13 | 27%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **29 | 59%**
- Gut (2): **15 | 31%**
- Befriedigend (3): **4 | 8%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,5**

Gesamtnote: 1,5

6. Referent (n=24)

Evaluierung der **VIRTUELLEN** Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **14 | 58%**
- Gut (2): **7 | 2%**
- Befriedigend (3): **3 | 13%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,5**

Inhalt

- Sehr gut (1): **14 | 58%**
- Gut (2): **8 | 33%**
- Befriedigend (3): **2 | 8%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,5**

Präsentation

- Sehr gut (1): **16 | 67%**
- Gut (2): **7 | 29%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,4**

Gesamtnote: 1,5

7. Referent (n=49)

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **40 | 82%**
- Gut (2): **9 | 18%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **44 | 90%**
- Gut (2): **5 | 10%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Präsentation

- Sehr gut (1): **42 | 86%**
- Gut (2): **6 | 12%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Gesamtnote: 1,2

7. Referent (n=24)

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **19 | 79%**
- Gut (2): **5 | 21%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **17 | 71%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **19 | 79%**
- Gut (2): **4 | 17%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Gesamtnote: 1,3

8. Referent (n=49)

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **42 | 86%**
- Gut (2): **6 | 12%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **39 | 80%**
- Gut (2): **9 | 18%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Präsentation

- Sehr gut (1): **42 | 86%**
- Gut (2): **6 | 12%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Gesamtnote: 1,2

8. Referent (n=24)

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **20 | 83%**
- Gut (2): **2 | 8%**
- Befriedigend (3): **2 | 8%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Inhalt

- Sehr gut (1): **21 | 88%**
- Gut (2): **2 | 8%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Präsentation

- Sehr gut (1): **21 | 88%**
- Gut (2): **2 | 8%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Gesamtnote: 1,2

9. Referent (n=49)

Rhetorik

- Sehr gut (1): **38 | 78%**
- Gut (2): **10 | 20%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **41 | 84%**
- Gut (2): **8 | 16%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Präsentation

- Sehr gut (1): **41 | 84%**
- Gut (2): **7 | 14%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Gesamtnote: 1,2

9. Referent (n=24)

Rhetorik

- Sehr gut (1): **18 | 75%**
- Gut (2): **5 | 21%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Inhalt

- Sehr gut (1): **17 | 71%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **22 | 92%**
- Gut (2): **1 | 4%**
- Befriedigend (3): **1 | 4%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Gesamtnote: 1,2

10. Referent (n=49)

Evaluierung der
Teilnehmer **VOR ORT**

Rhetorik

- Sehr gut (1): **39 | 80%**
- Gut (2): **9 | 18%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Inhalt

- Sehr gut (1): **36 | 74%**
- Gut (2): **9 | 18%**
- Befriedigend (3): **4 | 8%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **40 | 82%**
- Gut (2): **7 | 14%**
- Befriedigend (3): **1 | 2%**
- Ausreichend (4): **1 | 2%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,2**

Gesamtnote: 1,2

10. Referent (n=24)

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Rhetorik

- Sehr gut (1): **21 | 88%**
- Gut (2): **3 | 12%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,1**

Inhalt

- Sehr gut (1): **18 | 75%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Präsentation

- Sehr gut (1): **18 | 75%**
- Gut (2): **6 | 25%**
- Befriedigend (3): **0 | 0%**
- Ausreichend (4): **0 | 0%**
- Mangelhaft (5): **0 | 0%**

Durchschnittsnote: **1,3**

Gesamtnote: 1,2

11. Referent (n=49)

Rhetorik

- Sehr gut (1): 39 | 80%
- Gut (2): 10 | 20%
- Befriedigend (3): 0 | 0%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,2

Inhalt

- Sehr gut (1): 36 | 73%
- Gut (2): 11 | 22%
- Befriedigend (3): 2 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Präsentation

- Sehr gut (1): 34 | 69%
- Gut (2): 13 | 27%
- Befriedigend (3): 1 | 2%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 1 | 2%

Durchschnittsnote: 1,4

Evaluierung der
Teilnehmer VOR ORT

Gesamtnote: 1,3

11. Referent (n=24)

Rhetorik

- Sehr gut (1): 18 | 75%
- Gut (2): 5 | 21%
- Befriedigend (3): 1 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Inhalt

- Sehr gut (1): 18 | 75%
- Gut (2): 5 | 21%
- Befriedigend (3): 1 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Präsentation

- Sehr gut (1): 18 | 75%
- Gut (2): 5 | 21%
- Befriedigend (3): 1 | 4%
- Ausreichend (4): 0 | 0%
- Mangelhaft (5): 0 | 0%

Durchschnittsnote: 1,3

Evaluierung der
VIRTUELLEN Teilnehmer

Gesamtnote: 1,3